provincie limburg

Ons kenmerk	DOC-00812047	**Maastricht**	1 augustus 2025
Bijlage(n)	2 (Inventarislijst + 1 document)	**Verzonden**	1 augustus 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 25 mei 2025 ontvingen wij van een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op alle interne en externe communicatie en documentatie ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en landbouwgif/pesticiden/gewasbeschermingsmiddelen/bestrijdingsmiddelen in (drink)water- en natuurgebieden vanaf 7 juli 2023.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 27 mei 2025 hebben wij de ontvangst van dit Woo-verzoek aan de verzoeker bevestigd.

2. Deelbesluit 1

Bij besluit van 25 juli 2025, kenmerk DOC-00809393, hebben wij een deelbesluit genomen op het Woo-verzoek. Daarbij zijn de aangetroffen documenten grotendeels openbaar gemaakt. Omdat na het doorlopen van de zienswijzeperiode nog één document was aangetroffen, hebben wij voor dat document een nieuw zienswijzetraject gestart.

Aanvullend op hetgeen in het eerste deelbesluit is opgenomen merken wij volledigheidshalve op dat in dit eerste deelbesluit per abuis de zienswijze van de gemeente Leudal en de gemeente Horst aan de Maas niet zijn opgenomen. Volledigheidshalve merken wij op dat de gemeente Leudal geen bezwaren had tegen de voorgestelde openbaarmaking. De gemeente Horst aan de Maas heeft in haar zienswijze aangegeven dat aanvullend enkele persoonsgegevens onleesbaar gemaakt moesten worden. Wij hebben deze zienswijze over genomen in het eerste deelbesluit.

3. Deelbesluit 2

Met dit besluit nemen wij een besluit over de openbaarmaking van het resterende document (nr. 13). Wij hebben besloten om over te gaan tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie.

Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 43 389 99 99
www.limburg.nl

4. Zienswijze
Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. IPO is de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. In de op 29 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

5. Reikwijdte van het verzoek en inventarisatie
Voor wat betreft de zoekslag naar de documenten die in het Woo-verzoek worden gevraagd, verwijzen wij naar onze overwegingen in het eerste deelbesluit. Aanvullend daarop merken wij op dat verzoeker via e-mail van 3 juni 2025 is aangegeven dat het Woo-verzoek gelezen wordt als een verzoek om informatie over gewasbeschermingsmiddelen in grondwaterbeschermings- en Natura 2000-gebieden, in relatie tot de eisen die de EU-Kaderrichtlijn water voor de waterkwaliteit in bedoelde gebieden stelt. In tegenstelling tot hetgeen in het eerste deelbesluit is opgenomen, heeft verzoeker daar op gereageerd bij e-mail van 6 juni 2025. De overwegingen uit deze e-mail van 6 juni 2025 zijn vervolgens betrokken bij de zoekslag naar de documenten.

Volledigheidshalve hebben wij een bijgewerkte inventarislijst aan dit deelbesluit toegevoegd.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo
Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In het gevraagde en aangetroffen document zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt.

In bijgaande, bijgewerkte inventarislijst is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “art. 5.1 lid 2 sub e”.

7. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

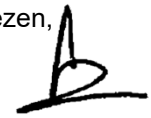
8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.
Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’ De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water